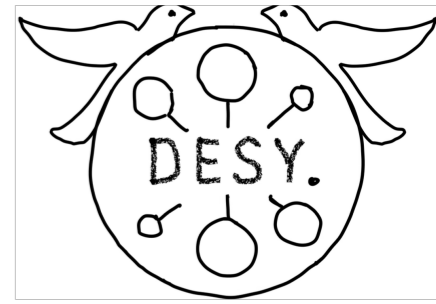


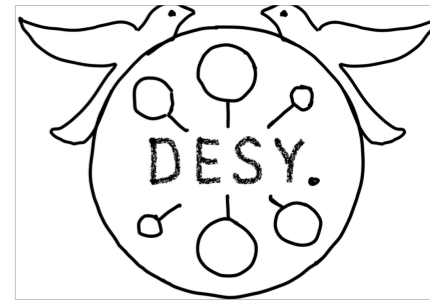
S4P@DESY



Alle Infos unter:

<https://science4peacedesy.de/Events/Entries/2024/12/s4pdesy-next-steps-towards-civil-clause.html>

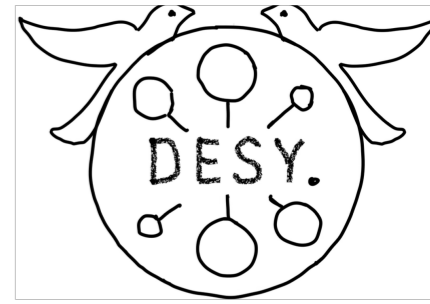
Zeitenwende Veranstaltung



- Zeitenwende Veranstaltung:

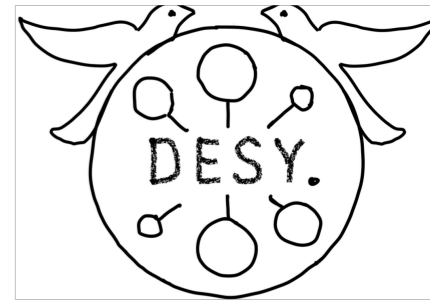
- Aus dem Statement vom O. Seeck (Leiter PETRA III)
 - Jedes Proposal gescreent, ob verträglich mit Leitbild, gelingt mehr oder weniger gut !
 - Beispiele, wo Projekte abgelehnt wurden:
 - ein Proposal, wo es um Stickstoff Verbindungen ging, die für Sprengstoff relevant sind
 - ein Proposal, wo es um Vanadium Materialforschung unter hohem Neutronenbeschuss ging, das ist Atomwaffen-Ummantelung relevant
 - Diese Beispiele zeigen die Wichtigkeit des Leitbildes (mit “ziviler und friedlicher Forschung”)
 - Seine persönliche Meinung: *Veröffentlichung muss genügen*
 - *denn wenn man sagt, dass Forschung bei PETRAIII ausschließlich friedlich sein, ist da nicht realistisch.*
 - dh. Forschung bei PETRAIII ist nicht nur friedlich !!!
- Diese Argumente bekraeftigen, dass wir das Leitbild und eine Zivilkalusel brauchen

Mitarbeiter*innen haben das Wort



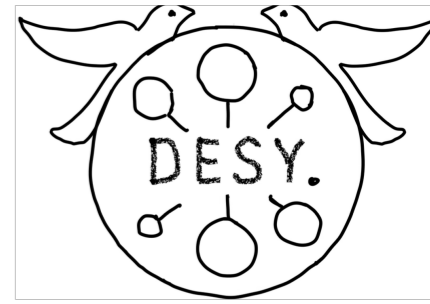
- ca 30 Teilnehmer vor Ort, 50 Teilnehmer über
- **Neue Info:** es gab **Besuch vom Verteidigungsministerium** (4 Personen), die sich Anlagen angeschaut haben, ohne dass das DIR informiert war
- Aussagen während der Veranstaltung:
 - Manche strikt gegen jegliche Öffnung für Militärforschung, wenige dafür, aus Verteidigungsgründen
 - DESY steht nicht ausserhalb der Gesellschaft:
 - Krieg in Europa, DESY kann sich nicht draussen verhalten
 - nicht nur Ukraine ist angegriffen, viele in Deutschland fühlen sich bedroht
 - wie kann sich DESY in solch einer schwierigen und fordernden Situation verhalten und dazu beitragen kann, der Bedrohung zu begegnen.
 - es gibt eine Bedrohung, oder nicht ?

Mitarbeiter*innen haben das Wort



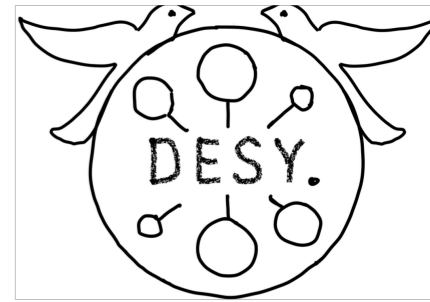
- Leitbild/Zivilklauel Diskussion
 - es wird immer Grauzonen, wo man von Fall zu Fall entscheiden
 - wer gehört zu unseren Wertegemeinschaften, wir muessen mit allen reden !
 - Aufrüsten ist kein Weg zum Frieden
 - gegen wen muss man sich verteidigen, auch gegen Italien, Iran etc wo wir Kolleg*innen haben
 - Es ist eine Armutzeugnis der "Wertegemeisncahft", dass ueberhaupt ein Krieg stattfindet. Wir muessen signalisieren, dass wir nicht damit einverstanden sind, dass es Kriege gibt.

Mitarbeiter*innen haben das Wort



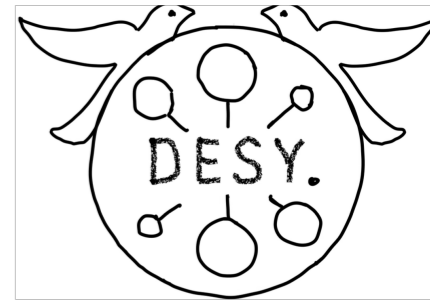
- Zukunft von DESY:
 - sind wir friedensfähig ?
 - mehr Kooperation mit den richtigen Partnern.
 - Militärforschung ist an sich neutral
 - man muss trennen ob man friedensfähig (verteidigungsfähig) oder kriegsfähig (schießen) sein möchte.
 - wo will DESY in Zukunft hin, welche Stellung in der Welt ?
 - kann der Bund DESY zu Militärforschung verpflichten, sonst werden Gelder gestrichen

Employees have the floor



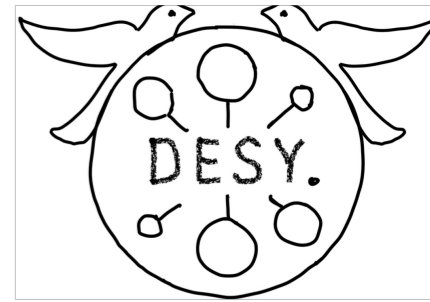
- report representative of CMS group PhD Students and postdocs,
 - vast majority is against military research, small minority wants to be free to decide.
 - individual choice of scientists
 - should researchers be responsible for application of their research ?
 - double standards in collaboration, researchers from institutes with military research are accepted, but if someone supports military research faces more resistance at DESY
 - keep open and free environment, priority of fundamental research will switch
 - biggest group was against military research, for open campus, there are already alternative facilities for military research
 - general concerns, lack of depth in discussion, no clear information
 - problem of young scientists is lack of responsibility, since they are employed only for 2-3 years
- even if only some groups would do military research, it will affect international cooperation

Employees have the floor



- discussion on strategy:
 - it could be that first the "civil" is removed, but then other points can come
 - major changes could come in stages, step by step,
 - example from Fermilab, after half a year, the campus has changed significantly
- DESY is doing research for the public
 - population could also be informed

Diskussion



- Essentielle Punkte:

- DESY als (Grundlagen-) Forschungslabor soll sich aus politischen und vor allem geopolitischen Debatten heraushalten – das hat nichts mit Wissenschaft zu tun

- Gefahr der Vereinnahmung für politische Interessen

- Zivilklausel ist essentiell:

- Beispiele von PETRA III bestätigen Notwendigkeit von Zivilklausel

- selbst wenn man nicht immer voraussehen kann, wofür Forschung verwendet wird

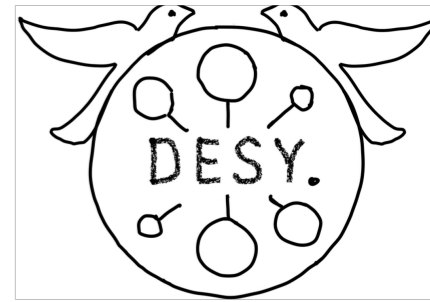
- es gibt immer Grauzonen, aber es gibt auch eindeutige Bereiche !

- Veröffentlichungspflicht ist nicht ausreichend:

- wo, was, wann soll publiziert werden ? wer hat Zugriff ?

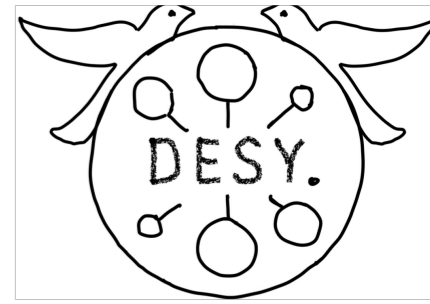
- Beispiele von PETRA III zeigen, dass Veröffentlichungspflicht nicht ausreichend ist, um zivile und friedliche Forschung zu gewährleisten

Happy birthday DESY & CERN

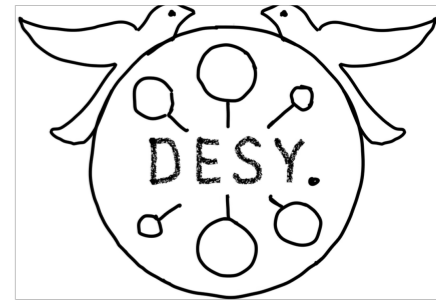


- DESY turns 65 on 18 December
 - CERN turned 70 in September
- Organize (online) birthday-“party” - on 19 Dec
 - talk by John Ellis on Science4Peace at CERN
 - talk by NN on Science4Peace at DESY
 - discussion

Nächste Schritte

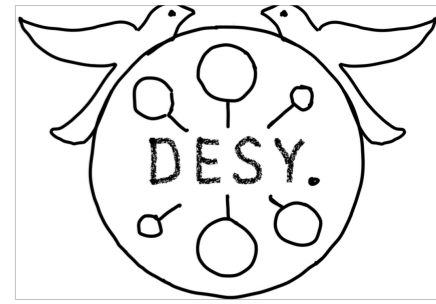


- Mehr Unterschriften unter Petition NOIN
 - 317 bis jetzt, ca 30 mehr nach S4P Mitarbeiter*innen Veranstaltung
 - wir brauchen noch mehr
 - Bitte unterschreibt auch die Petition auf <https://www.change.org/MilitaryResearchIsNotInOurName>
- Januar 2025:
 - Veranstaltung mit Hamburger Forum und ScienceCity Initiative zu *Militärforschung bei DESY*



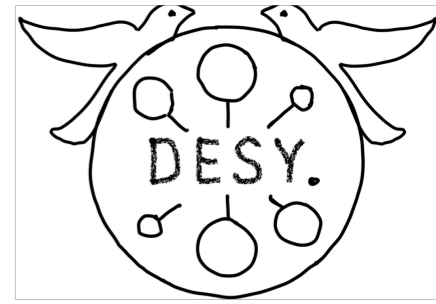
- Science4Peace@DESY unterstützt nun die [Popularklage](#) gegen das Gesetz in Bayern, womit Hochschulen zur Zusammenarbeit mit Militär verpflichtet werden können
- Januar 2025:
 - Veranstaltung mit Hamburger Forum und ScienceCity Initiative zu *Militaerforschung bei DESY*

AOB



- Weitere Themen

Announcements



- In einem [Papier von DFG und Leopoldina](#) (Nov 2024) steht:
“Wissenschaft und Innovationskraft werden infolgedessen auch in Europa und Nordamerika zunehmend als geopolitischer Machthebel identifiziert, um Widerstands- und Wettbewerbsfähigkeiten im Sinne nationaler Sicherheitsinteressen zu stärken.”
- in einem [Papier der FDP](#) vom März 2024 steht deutlicher:
“Die Forschungssicherheit und die Stärkung von militärischer Forschung und Forschung mit Dual-Use-Potenzial sind ein Gebot der nationalen Sicherheit.”

Das zeigt deutlich in eine andere Richtung als Verteidigung unserer Demokratie !