

# ***INTERNATIONALE RAHMENBEDINGUNGEN, ZIVILE FORSCHUNGSEINRICHTUNG UND MILITÄRFORSCHUNG***

***Plädoyer für eine rationale Sicherheitspolitik***

***Vortrag am DESY auf Einladung von  
Science4Peace@DESY***

***Hamburg, 4. März 2025***

***Prof. (em.) Dr. Michael Staack, Helmut  
Schmidt Universität Hamburg***

***Sicherheitspolitik ist kein Arkanum der Exekutive***

***Ihre Annahmen, Bedrohungsszenarien und Handlungskonsequenzen bedürfen der pluralistischen, kontroversen gesellschaftlichen Debatte***

***Rationalitätsdefizite in den deutschen Debatten haben durch Wegfall von Gewissheiten, Naivität und Ideologie zugenommen – und durch Putin***

***Denken in Alternativen und Szenarien***

***Militärische Institutionen tendieren bei Bedrohungsszenarien oft zu Worst Case-Annahmen – das ist legitim!***

***Aber: Solche Szenarien sind aktuell und historisch vielfach widerlegt worden***

***Deshalb: Es bedarf einer – auch wissenschaftsbasierten – Gegenexpertise***

***Alarmismus ist noch keine Sicherheitspolitik***

# ***„Mythen der etablierten Sicherheitspolitik“***

***Ein Projekt der Studiengruppe Europäische Sicherheit der Vereinigung Deutscher Wissenschaftler (VDW)***

***<https://vdw-ev.de/ueber-uns/studiengruppen/europ-sicherheit-frieden/>***

***Friedens-Warte: 3-4 (2019) und 3-4 (2021)***

***Für EU- und NATO-Europa ist Abschreckung angesichts der sicherheitspolitischen Konstellation derzeit und absehbar notwendig***

***Abschreckung allein ist noch keine Sicherheitsstrategie; sie bedarf der Glaubwürdigkeit, der Kommunikation mit dem potenziellen Gegner und der strategischen Stabilität***

***Abschreckung schafft keinen Frieden***

***RUSSLAND WIRD SPÄTESTENS 2029 IN  
DER LAGE SEIN, DIE NATO/EINEN  
NATO-STAAT ANZUGREIFEN***

***Keine autoritative Aussage von NATO oder EU***

***US-Geheimdienste schätzten dieses Szenario 2024 als „extrem unwahrscheinlich“ ein***

***Beleg: Umstellung Russlands auf Kriegswirtschaft, Produktion oder Instandsetzung von 1550 Kampfpanzern (2024) – NATO 400***

***Ein baltischer Staat als wahrscheinliches  
Angriffsziel***

***Rational: Die NATO testen? Die  
Sowjetunion oder das Sowjetimperium  
wiederherstellen?***

***Gegenargumente:***

***Im Baltikum sind NATO-Truppen stationiert  
– auch die Bundeswehr in Litauen –  
„Stolperdrahtfunktion“***

***Das Szenario setzt eine „Befriedung“ des Kriegsschauplatzes Ukraine voraus – auch bei einem Waffenstillstand wird dieser erhebliche Kräfte binden***

***Kampfpanzer sind ein hervorragendes Ziel der Drohnenkriegsführung – und überschätzt***

***Die russischen Streitkräfte werden insgesamt und insbesondere taktisch schlecht geführt – Stellungs- und Abnutzungskrieg in der Ukraine***

***CHINA WIRD 2027 TAIWAN ANGREIFEN***

***Szenario: Wenn China die neueste Generation der Halbleiterproduktion beherrscht, greift es Taiwan an***

***Deshalb muss Deutschland sich eine eigene Halbleiterproduktion verschaffen – und Decoupling von China betreiben***

***Wenn Russland in der Ukraine erfolgreich ist (und die USA in Gaza, Grönland, Kanada, Panama) wird China in Taiwan folgen***

***Gegenargumente:***

***24.2.2022: Keine Angriffsvorbereitungen  
gegen Taiwan – so die US-Geheimdienste***

***China versteht sich als***

***„verantwortungsbewusste Weltmacht“ –  
der politische und wirtschaftliche Schaden  
eines Angriffs für China wäre regional und  
global immens***

***Für China ist die Aufrechterhaltung der Ein-China-Politik entscheidend: Es gibt nur ein China, Taiwan ist Teil Chinas, die Regierung der Volksrepublik die einzig legitime Regierung Chinas***

***Der Casus belli: Eine Unabhängigkeitserklärung Taiwans***

***Das steht seit 2005 (!) im chinesischen „Anti-Sezessions-Gesetz“***

***DIE AUSEINANDERSETZUNG  
ZWISCHEN DEMOKRATIEN UND  
AUTOKRATIEN IST DIE GRÖSSTE  
SICHERHEITSPOLITISCHE  
HERAUSFORDERUNG UNSERER ZEIT***

***Das Narrativ: Autokratie versus Demokratie  
als der dominierende Großkonflikt –  
vergleichbar mit dem Kalten Krieg***

***Die Demokratie wird heute in der Ukraine  
und Taiwan verteidigt***

***„Wir sind noch nicht im Krieg, aber auch  
nicht mehr im Frieden“***

***Ein universeller, globaler neuer „Kampf  
zwischen Gut und Böse“ ohne erkennbare  
Begrenzung und finale Zielsetzung***

***Andere mögliche (miteinander konkurrierende) Großkonflikte:***

***Großmächtekonkurrenz USA-Russland-China***

***Der Westen versus BRICS+/Globaler Süden***

***Klimawandel und/oder Höchstrüstung versus Gemeinsames Überleben der Menschheit***

***Es gibt verschiedene Großkonflikte!***

**Gegenargumente:**

***Demokratie vs. Autokratie unterkomplex***

***Der Globale Süden einschließlich der südlichen Demokratien lehnt dieses Narrativ ab***

***In Gestalt des Rechtspopulismus und Rechtsextremismus sind die Autoritären Bestandteil der westlichen Demokratien***

***Auf welcher Seite stehen die USA unter Trump/Vance?***

***DIE UMWANDLUNG DER HELMUT-SCHMIDT-  
UNIVERSITÄT/UNIVERSITÄT DER BUNDESWEHR  
HAMBURG (HSU) IN EINEN MILITÄRISCHEN  
SICHERHEITSBEREICH (MSB)***

***1973: Umstrittene Gründung der  
Bundeswehrhochschule Hamburg***

***Ein Reformmodell, auf das man stolz sein  
konnte: Eine offene und öffentlich  
zugängliche Universität***

***Bestrebungen zur Umwandlung in einen  
MSB schon in den 1970er Jahren***

***Aber weder angesichts des Terrorismus  
der RAF noch nach „9/11“ erfolgt***

***2017 nach G20-Gipfel in Hamburg  
Neubewertung im BMVg: HSU soll MSB  
werden***

***Farewell Helmut Schmidt: Ministerin von  
der Leyen macht sich diese Forderung zu  
eigen - 2021 offizieller Erlass unter  
Ministerin Kramp-Karrenbauer***

***Akademischer Senat lehnt das einstimmig  
ab***

***Wissenschaftsbehörde indolent***

***Anfang 2024 Einführung des MSB***

***Sicherheitsbewertung nicht transparent***

***Inhalt des MSB nicht transparent***

***Präsident als Kasernenkommandant kann jederzeit durch Militär ersetzt werden***

***Zugangskontrolle und  
Schusswaffengebrauch***

***Internationale Kontakte***

***Schere im Kopf***

***Was ist Universität?***

**Zur Gründung der Universität der Bundeswehr Hamburg:**

**Thomas Ellwein u.a. (Hrsg.), Hochschule der Bundeswehr zwischen Ausbildungs- und Hochschulreform: Aspekte und Dokumente der Gründung in Hamburg, Westdeutscher Verlag 1974 (E-Book 2013)**

**Zur Debatte über die Umwandlung der HSU in einen Militärischen Sicherheitsbereich:**

**Thomas Jung/Olaf Sanders (Hrsg.), Universität und militärische Sicherheit. Über den Streit um die drohende Einrichtung eines militärischen Sicherheitsbereichs an der Helmut-Schmidt-Universität, Transcript 2024, Open Access: <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-7023-3/universitaet-und-militaerische-sicherheit/?c=310000025>**

**Homepage NoMSB: <https://padlet.com/nomsb/nomsb-tjvfucnxmr9ina6x>**